
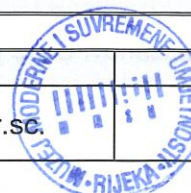


<b>ZAPISNIK SA SASTANKA UPRAVNOG VIJEĆA</b>

Naziv sastanka: 25. sjednica Upravnog vijeća

Sazivač	Ime i prezime	Potpis
	Predsjednica UV: Maša Magzan, doc.dr.sc.	



1.	Mjesto:	Rijeka, Krešimirova 26c	Početak:	12:00 h
	Dan i datum:	Četvrtak, 23.4.2026.	Završetak:	13:30 h

2.	Prisutni:	Članovi Upravnog vijeća:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Maša Magzan, doc.dr.sc., predsjednica</li><li>2. Petra Maštrović Kušić, dipl.pov.umj. i tal.jez.</li><li>3. Sabina Salamon, muzejski savjetnik</li><li>4. Ines Španjol, dipl.iur.</li><li>5. Diana Zrilić, muzejski savjetnik dokumentarist</li></ol> Ostali prisutni: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Branka Benčić, kustos – ravnateljica</li><li>2. Nino Fiorovanti, dipl.iur. – tajnik Upravnog vijeća</li><li>3. Sanja Mohorić, dipl.oec.- voditeljica računovodstva</li></ol>
----	-----------	---

3.	Odsutni:	Nitko
----	----------	-------

4.	Dnevni red:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Usvajanje zapisnika s 24. sjednice Upravnog vijeća</li><li>2. Financijski izvještaj Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za razdoblje 1.1. do 31.3. 2026. godine</li><li>3. Nacrt Akcijskog plana Muzeja moderne i suvremene umjetnosti</li><li>4. Razno</li></ol>
----	-------------	--

<b>Tijek izlaganja i rezultati sastanka</b>
---

<b>Ad 1.</b>
--------------

Predsjednica Upravnog vijeća Maša Magzan otvorila je 25. sjednicu Upravnog vijeća, te utvrdila da su na sjednici prisutni svi članovi čime je osiguran preduvjet za rad i donošenje odluka.

Pročitala je dnevni red 25. sjednice te upitala prisutne članove imaju li primjedbi ili prijedlog za dopunu dnevnog reda. Petra Maštrović Kušić predložila je da druga točka dnevnog reda bude rasprava o nacrtu Akcijskog plana Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, a nakon toga treća točka Financijski izvještaj Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za razdoblje od 1.1. do 31.3.2026. godine. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Po jednoglasnom usvajanju Dnevnog reda prelazi se na točku 1.

Na dostavljeni zapisnik s 24. sjednice Upravnog vijeća održane 30. ožujka 2026. godine nije bilo primjedbe, te članovi UV-a jednoglasno s pet glasova „ZA“ donose:

#### **Zaključak o usvajanju zapisnika s 24. sjednice Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

1. Usvaja se zapisnik s 24. sjednice Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti.

#### **Ad 2 .**

Predsjednica Upravnog vijeća Maša Magzan poziva ravnateljicu Branku Benčić da ukratko obrazloži Akcijski plan Muzeja.

Ravnateljica navodi da je Akcijski plan izrađen na temelju postojećih dokumenata Programa rada i razvitka i Financijskog plana s obrazloženjima, te analize postojećih zadataka i aktivnosti Muzeja, pri čemu su aktivnosti podijeljene na dugoročne i kratkoročne. Ističe kako je nužno da se pokazatelji sagledavaju u širem kontekstu muzejske djelatnosti, i u skladu sa Statutom, Zakonom o muzejima te definicijom muzeja kao javne ustanove u službi javnosti.

Nakon izlaganja ravnateljice, članica Upravnog vijeća Petra Maštrović Kušić iznosi svoje primjedbe i prijedloge. Navodi kako je plan dobro strukturiran i realan s obzirom na kapacitete Muzeja te da je vidljiv kontinuitet rasta. Međutim, smatra da je plan postavljen pretežito obrambeno te da nedostaje jasnije izražena razvojna i vizionarska komponenta. Ističe potrebu za preciznijim definiranjem konkretnih koraka provedbe, te napominje da u planu aktivnosti nedostaju radionice. U području razvoja marketinga slaže se s navodima iz plana i predlaže zapošljavanje dodatne osobe, uz napomenu da je potrebno jasno definirati očekivane rezultate i ciljeve takvog radnog mjesta. Također ističe nedostatak inovativnih pristupa monetizaciji publike te predlaže razvoj dodatnih sadržaja poput prodaje suvenira, organizacije *after hours* programa (poput joge u muzeju) i vođenih obilazaka depona. Naglašava potrebu za jačim usmjeravanjem prema novim publikama te dodatnim razvojem edukativnih programa i radionica.

Ravnateljica ispravlja navod i odgovara da je broj aktivnosti/radionica unesen u Akcijski plan i jasno prikazan u odjelu edukacije, te da su svi podaci o broju i vrsti radionica sadržani i u Programu rada i razvitka Muzeja i obrazloženju Financijskog plana.

Predsjednica Maša Magzan naglašava važnost uvođenja ključnih pokazatelja uspješnosti (KPI) u Akcijski plan. Ističe kako bi plan trebao sadržavati jasno definirane ciljeve izražene kroz konkretne brojčane pokazatelje, uključujući planirane prihode, stope rasta, broj programa, radionica i članova u *membership* programima. Nadalje, predlaže da se za svaku aktivnost definiraju nositelji, rokovi provedbe te status realizacije (planirano, u provedbi, izvršeno).

Diana Zrilić također navodi da je u planu naveden broj radionica s polaznom vrijednosti u 2025. godini i ciljanoj vrijednosti u 2026. godini. Predsjednica Maša Magzan ističe da je to sve navedeno, ali da nisu navedene aktivnosti, nositelji, i rok za provođenje plana.

Ravnateljica odgovara kako Muzej trenutno definira pokazatelje uspješnosti sukladno uputama nadležnog upravnog odjela za financije Grada Rijeke, te da nisu zaprimljene dodatne smjernice vezane uz uvođenje KPI sustava. Izražava određene rezerve prema primjenjivosti pojedinih pokazatelja, osobito u kontekstu raznolikosti muzejske publike. Slijedom navedenog, smatra da bi Muzeju trebalo pojasniti metodologiju i dostaviti standardizirane obrasce i upute, radi usklađivanja i dopune Akcijskog plana u skladu sa zahtjevima praćenja provedbe i povećanja vlastitih prihoda, sukladno Naputku za postupanje i izvršenje obveza ustanova u 2026. godini.

Predsjednica Maša Magzan navodi da je plan potrebno donijeti zbog potreba za povećanjem vlastitih prihoda Muzeja i smanjenjem ovisnosti o proračunskim sredstvima, kroz razvoj *membership* programa, *fundraising* aktivnosti, uvođenje novih događanja i unapređenje ponude za posjetitelje. Također naglašava važnost jačanja komunikacijskih i marketinških kapaciteta te razvoja partnerstava, te ističe kako je izrađen Akcijski plan kvalitetna osnova koja pruža dobar pregled postojećih aktivnosti, programskih rezultata, strukture prihoda i partnerstava. Međutim, naglašava potrebu da se plan dodatno unaprijedi kroz uvođenje mjerljivih pokazatelja uspješnosti, jasno definiranje ciljeva, rokova i odgovornosti te kvantifikaciju planiranih rezultata. Predsjednica Maša Magzan navodi da je ovaj plan vrlo koristan i da je uloženi značajan trud u njegovu izradu. Plan sadrži pregled postojećih aktivnosti, programske rezultate, strukturu prihoda i partnerstva, što Upravno vijeće posebno cijeni. Smatra da u planu moraju biti vidljive jasne brojke i postoci, jer omogućuju bolji uvid u stvarno stanje – kako je bilo i kako se planira dalje. Naglašeno je da se ne radi samo o narativnom prikazu, nego o konkretnim podacima i realnim procjenama, budući da su poznati svi relevantni ulazni podaci te je moguće realno procijeniti što se može proizvesti. Sve to može biti objedinjeno u jednoj tablici.

Tajnik Upravnog vijeća Nino Fiorovanti navodi da se prilikom donošenja Financijskog plana predviđa i povećanje prihoda prema uputama i tablicama koje Muzeju dostavlja Upravni odjel za financije i Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade. Nakon toga prijedlog financijskog plana se dostavlja u nadležne upravne odjele, a prilikom donošenja financijskog plana ravnateljica dostavlja izjavu Upravnom vijeću da je prijedlog plana istovjetan s onim koji je unesen u sustav riznice Grada Rijeke.

Predsjednica Maša Magzan odgovara da to nije sporno, da fokus rasprave nije na postupku donošenja financijskog plana i proračuna, već na potrebi jačanja vlastitih prihoda putem *membership* programa, organiziranju *premium* vodstva, te smanjenju ovisnosti o institucionalnom financiranju, odnosno financiranju od strane Osnivača.

Nakon iznesenih nedostataka Akcijskog plana od strane članica Upravnog Vijeća, Sabina Salamon traži pojašnjenje da li se planu zamjera to što nema brojčano iskazane ciljane rezultate po pojedinim aktivnostima Akcijskog plana? Isto tako postavlja pitanje evaluacije akcijskog plana, to jest tko konkretno koji će ocijenjivati provedbu Akcijskog plana? Da li je to osoba zaposlena na mjestu voditelja odnosa s javnošću ili netko drugi. Isto tako postavlja pitanja koje su posljedice ukoliko se planirani ciljevi ne ostvare?

Predsjednica Maša Magzan ističe da stručni djelatnici Muzeja najbolje znaju postojeće stanje u Muzeju, da se od KPI tablice, koja bi trebala pratiti Akcijski plan očekuje jasno i mjerljivo povećanje pokazatelja uspješnosti, osobito u dijelu koji se odnosi na financijsku održivost i rast vlastitih prihoda. Kao ključne strateške smjernice definirani su: operativno smanjenje ovisnosti o proračunu, povećanje vlastitih prihoda, razvoj novih izvora prihoda kroz sponzorstva, partnerstva i komercijalne aktivnosti i povećanje prihoda po posjetitelju.

Predsjednica Maša Magzan navodi da je Upravno vijeće odgovorno za osiguranje učinkovitog korištenja resursa te povećanje vlastitih prihoda Muzeja, uz očekivanje boljih rezultata u izvještaju o poslovanju proračunskog korisnika za 2026. godinu u odnosu na 2025. godinu, u kojem su 88 % ostvarenih prihoda iznosila sredstva osnivača Grada Rijeke.

Ravnateljica pojašnjava da je 88% iznos koji temeljem Zakona o muzejima Osnivač osigurava za rad muzeja, što uključuje sredstva za plaće djelatnika, za program, materijalne izdatke, kao i

sredstva za investicije i investicijsko održavanje, te otkup muzejske građe. Dodatno, grafički prikazi u Akcijskom planu upravo potvrđuju kako na području programske djelatnosti postoji diversifikacija prihoda, te da udio sredstava osiguran od strane Osnivača za pojedine aktivnosti iznosi manj od 50%.

Diana Zrilić iznosi činjenicu da u sustavu ne postoji definirani okvir ostvarivanja vlastitih prihoda prema kojem bi se poslovanje ocjenilo uspješno, te da iz Zaključka s prethodne sjednice nije jasno što se smatra uspješno ostvarenim ciljem po pitanju diversifikacije prihoda. Ukazuje na nedostatak mjerljivih kriterija Zaključka, te da se sve može svesti isključivo na dojam. Postavlja pitanje, na primjeru edukacije, gdje je u kružnom grafikonu prikazan udjel diversifikacije prihoda, odnosno iznos dobiven od Osnivača, Ministarstva kulture i medija, Primorsko-goranske županije i vlastitih sredstava, koji iznos vlastitih sredstava bi bio cilj, odnosno je li postizanje određenog postotka vlastitih prihoda (npr. 30%) dostatan pokazatelj uspješnosti, bez dodatnih kontekstualnih parametara. Nadodaje da za javne ustanove ne postoji zakonski okvir u kojem je određen „uspješan“ iznos vlastitih sredstava, jer to i nije njihova funkcija. Postavlja pitanje s čim ili kim se MMSU treba usporediti, to jest koja je referentna točka u definiranju uspjeha?

Na postavljena pitanja Diane Zrilić, predsjednica Maša Magzan tvrdi kako ne može dati odgovor i procjenu. Nastavlja kako upravo iz tog razloga djelatnicima Muzeja predlaže da izvide na koje načine mogu povećati prihode. Ističe da svugdje ima prostora za povećanje prihoda, osobito na temelju dobrih i kvalitetnih programa i radionica koje Muzej ostvaruje, ali koje treba dodatno monetizirati. Povećanja se mogu ostvariti putem definiranja, mjerenja i postavljanja rokova.

Ravnateljica ističe da je cilj zaposliti osobu na radnom mjestu voditelja odnosa s javnošću što je navedeno u Akcijskom planu, jer su poslove izrade Akcijskog plana obavljali djelatnici koji za to nisu educirani, što im onemogućava da se bave osnovnim poslom i realizacijom muzejskog programa što je osnovna djelatnost Muzeja.

Predsjednica Maša Magzan predlaže da se MMSU usporedi s Muzejom suvremene umjetnosti u Zagrebu, na što je ravnateljica Branka Benčić rekla da su to neusporedivi parametri s obzirom na uređenu zgradu muzeja, broj zaposlenih i financijska sredstva koja MSU dobiva od osnivača i Ministarstva kulture i medija. Ravnateljica je istaknula da se uvjeti rada među ustanovama razlikuju (npr. različita organizacija rada, struktura zaposlenih, operativni resursi), te da se uspješnost mora promatrati u kontekstu tih razlika, i navodi da Muzej Grada Rijeke ima zaposlene vodiče, a u Muzeju moderne i suvremene umjetnosti taj posao obavljaju kustosi, te da veliki problem predstavlja neobnovljeni prostor zgrade u kojem se nalazi Muzej.

Tijekom rasprave svi članovi Upravnog vijeća složili su se da Muzej trenutno nije adekvatno integriran u turističku mapu Grada Rijeke, što negativno utječe na vidljivost i pristupačnost institucije. Predloženo je razmotriti uključivanje Turističke zajednice Grada Rijeke u aktivnosti povećanja vidljivosti Muzeja u urbanom i turističkom prostoru.

Diana Zrilić ističe problematiku nedostatne signalizacija prema Art Kvartu, te da već duže vrijeme postoje fizičke prepreke u pristupu prostoru (postavljena je ograda oko zgrade). Na fasadi zgrade Muzeja stoji oznaka na kojoj piše *Zabranjen pristup - neovlaštenim osobama nije dozvoljen pristup i zadržavanje u zoni objekta zbog mogućnosti ugroze od pada dijelova sa zgrade*, a koju potpisuje Grad Rijeka – OGU za gospodarenje imovinom. Pored toga Upravno vijeće treba biti upoznato i s čestim poplavama kojima je Muzej izložen zbog kiša i izljeva potoka u neposrednoj blizini Muzeja, ali i s povremenim infestacijama glodavcima, moljcima i buhama, kojima su izloženi djelatnici, građa te posjetitelji Muzeja, a za što postoji dokumentacija o službenom nadzoru i zaključcima od strane Nastavnog Zavoda za javno zdravstvo PGŽ te Dezinsekcije d.o.o

Ravnateljica predlaže, a budući da su navedeni elementi planiranih povećanja prihoda već obuhvaćeni važećim financijskim i planskim dokumentima izrađenima prema standardiziranim

obrascima nadležnih upravnih odjela, radi boljeg razumijevana traženih podataka, te osiguranja njihove ujednačene i operativne primjene molimo dostavu odgovarajućih obrazaca i uputa. Smatra da je potrebno od strane nadležnih upravnih odjela dostaviti standardizirane obrasce i upute, radi usklađivanja i dopune Akcijskog plana u skladu sa zahtjevima praćenja provedbe i povećanja vlastitih prihoda, sukladno Naputku za postupanje i izvršenje obveza ustanova u 2026. godini.

Nakon toga predsjednica Maša Magzan poziva članove Upravnog vijeća na glasovanje o predloženoj točki dnevnog reda.

Dok članice Upravnog vijeća izabranih iz redova osnivača - Maša Magzan, Ines Španjol i Petra Maštrović Kušić – navode da u dostavljenom Akcijskom planu nije iznesen operativni financijski plan s jasno definiranim mjerljivim ciljevima, članice UV iz ustanove – Sabina Salamon i Diana Zrilić, prihvaćaju predloženi Akcijski plan. Slijedom navedenog, s tri (3) glasa „ZA“ donosi se:

#### **Zaključak br. 2. o primanju na znanju Akcijskog plana Muzeja moderne i suvremene umjetnosti**

1. prima se na znanje Akcijski plan Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

#### **Ad 3.**

Predsjednica Maša Magzan napominje da nema potrebe za usmenim obrazlaganjem Financijskog izvještaja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za razdoblje od 1. 1. do 31. 3. 2026. godine, budući da je cjelokupna dokumentacija dostavljena u radnim materijalima uz poziv na sjednicu Upravnog vijeća, ali postavlja pitanje zbog čega su vlastiti prihodi u izvještajno razdoblju niski?

Ravnateljica odgovara da u izvještajnom razdoblju ugovori o financiranju programa Muzeja koje dodjeljuje Ministarstvo kulture i medija još nisu u potpunosti pristigli poštom, već se očekuje njihova realizacija u drugom kvartalu. U usporedbi s prethodnom godinom, kada je sve bilo realizirano ranije, te su novčana sredstva za financiranje programa Muzeja isplaćena do 22. 2. 2025. godine, ove godine prihodi koji su planirani iz tog izvora ostvarit će se u kasnijem razdoblju. Dodatno pojašnjava da je MKM kasnije objavilo dodatne Javne pozive za predlaganje javnih potreba u kulturi RH za 2026. godinu i rezultate financiranja, te su u rokovima žalbi također utjecali na dinamiku slanja ugovora i dinamiku isplate sredstava. Ravnateljica također napominje kako je potrebno sagledati i dinamiku programa budući da je izložba *Nebo se okreće – ovo nije još jedna izložba o nadrealizmu* otvorena 19. ožujka 2026. godine što je kraj izvještajnog razdoblja te će prihodi od ulaznica i prodaje ostalih usluga i tiskovina biti ostvareni u narednom izvještajnom razdoblju. Nadalje Ravnateljica ističe se da se financijsko stanje može usporediti s drugim institucijama te da Muzej nije financijski ugrožen, već se nalazi u stabilnoj poziciji. Navodi da je iznos od 9.770,00€ vlastitih prihoda ostvaren u prvom tromjesečju 2026. godine predstavlja više od polovice iznosa ostvarenih u cijeloj 2025. godini koji je iznosio 17.000,00€.

Nakon danog pojašnjenja Financijskog izvještaja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti predsjednica Maša Magzan, poziva članove Upravnog vijeća na glasovanje o predloženoj točki dnevnog reda.

Dvije članice Upravnog vijeća – Sabina Salamon i Diana Zrilić glasovale su „za“ usvajanje Financijskog izvještaja Muzeja moderne i suvremene umjetnosti, a tri članice - Maša Magzan, Ines Španjol i Petra Maštrović Kušić - su „suzdržane“. Predsjednica konstatira da Financijski izvještaj Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za razdoblje od 1.1. do 31.3.2026. godine nije usvojen, nego ga Upravno vijeće prima na znanje. Na pitanje Sabine Salamon upućeno predsjednici Upravnog vijeća, Maši Magzan, da li se Financijski izvještaj ne usvaja zbog niskog iznosa vlastitih prihoda, Predsjednica je odgovorila potvrdno.

#### **Ad 4.**

Pod točkom Razno, predsjednica Upravnog vijeća Maša Magzan postavlja pitanje ima li pomaka u vezi s zaključcima donesenim na prethodnoj sjednici Upravnog vijeća?

Predsjednica Maša Magzan navodi kako za stavljanje knjižničara i informatičara zaposlenih u Muzeju grada Rijeke ne postoje pravne prepreke te predlaže ponavljanje zaključka i njegovu dostavljanje Gradu u pisanom obliku.

U vezi zaključka o pokretanju rješavanja imovinsko-pravnih odnosa radi omogućavanja Osnivaču prijavu na sredstva Europske unije, ravnateljica izvještava da je na sastanku u nadležnom Upravnom odjelu za europske projekte utvrđeno kako zgrada Muzeja ne zadovoljava uvjete javnog poziva za energetska obnova zgrada javnog sektora. Razlog je što se zgrada nalazi na dvije katastarske čestice, od kojih je jedna u suvlasništvu PIK-a, te stoga nije ispunjen uvjet da je cijela zgrada u vlasništvu Grada Rijeke. U navedenom prostoru u suvlasništvu na prizemlju se nalazi Galerija O.K., pri čemu vertikalna objekta nije u cijelosti u vlasništvu Grada Rijeke. Maša Magzan navodi da je od Upravnog odjela zatražena provjera statusa rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, te da je dobila informaciju je da etažno vlasništvo još nije provedeno te da je potrebno pokrenuti daljnje korake kako bi se stanje razjasnilo i uredilo.

Zaključuje se da je potrebno organizirati sastanak s predstavnicima oba nadležna Upravna odjela radi razjašnjenja situacije. Također se navodi da PIK još nije dao suglasnost na etažiranje. Diana Zrilić predlaže da se na sjednicu Upravnog vijeća pozovu predstavnici Upravnog odjela za gradsku imovinu i Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade, kako bi se razjasnilo u kojoj je fazi rješavanje imovinsko-pravnih odnosa u svrhu stvaranja uvjeta da može aplicirati na javne pozive kojima se dodjeljuju sredstva iz europskih fondova za obnovu zgrade Muzeja.

Razmatra se i pitanje sanacije prostora, ureda Diane Zrilić i Kristine Barišić budući da je ranije upućen upit Gradu (Upravnom odjelu za gradsku imovinu 2023. godine), no još nije dobiven cjelovit odgovor. Istaknuto je da u dijelu prostora dolazi do propadanja stropa i prodora materijala kroz pukotine, te da je nužno uključiti i pitanje sanacije unutarnjih prostora, kao i fasade.

Ravnateljica navodi da će uputiti novi dopis Gradu koji će obuhvatiti:

1. Zahtjev da se izda uputa o načinu dogovora s Muzejom Grada Rijeke vezano uz stavljanje knjižničara i informatičara na raspolaganje Muzeju moderne i suvremene umjetnosti.
2. Potrebu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa kako bi Osnivač mogao aplicirati na sredstva Europske unije radi obnove zgrade.
3. Upit o fazi planirane obnove fasade Muzeja te uključivanje problema oštećenja i sanacije unutarnjih prostora (padajući dijelovi stropa i prodor vlage i kiše).

Predsjednica Maša Magzan zaključuje da će se, po dobivanju odgovora, pristupiti daljnjim radnjama.

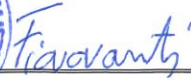
Po iscrpljenju točaka Dnevnog reda predsjednica Upravnog vijeća Maša Magzan zaključuje 25. sjednicu Upravnog vijeća.

#### **Bilješke**

Svi materijali poslani Osnivaču – Upravnom Odjelu za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade putem pretinca elektroničke pošte 20.4.2026.

#### **Privitak**

Sve odluke s ove sjednice dostavit će se neposredno Osnivaču – Upravnom odjelu za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade.

<b>Zapisnik sastavio:</b>	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
	Nino Fiorovanti, dipl.iur.	
<b>Broj:</b>	MMSU – UV 2/2026	

