

Broj: 122/20-05/03

Rijeka, 2. srpnja 2020. godine

ZAPISNIK
s 15. sjednice Upravnog vijeća (III. dio)
Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

Nastavak 15. sjednice Upravnog vijeća održan je dana **02. 07. 2020. godine** u prostorijama Muzeja moderne i suvremene umjetnosti (dalje: MMSU), Krešimirova 26c, s početkom u **11,00 sati**.

Nazočni članovi Upravnog vijeća: Damir Šegota, Damir Stojnić, Volga Rena i Sabina Salamon.

Opravidano odsutna: Diana Zrilić.

Zapisnik vodi: Snježana Sinčić, savjetnica za pravne poslove.

Temeljem članka 12. Poslovnika o radu Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti (dalje: Poslovnik), sjednicu je otvorila i njome predsjedavala predsjednica Upravnog vijeća Sabina Salamon. Sukladno odredbi članka 11. Poslovnika utvrđeno je kako sjednici prisustvuje većina članova Upravnog vijeća, stoga je ispunjen uvjet za pravovaljano donošenje odluka te je istovremeno predložen sljedeći

Dnevni red

- 1. Verifikacija zapisnika s 15. sjednice (I. i II. dio)**
- 2. Donošenje Prijedloga Odluke o imenovanju ravnatelja/ice MMSU-a**

Dnevni red koji je predložen JEDNOGLASNO je usvojen od strane te se prešlo na raspravu o prvoj točki dnevnog reda:

Ad.1.

S obzirom da primjedbi na dostavljene zapisnike nije bilo, isti su JEDNOGLASNO usvojeni.

Ad.2.

Rasprava o ovoj točki dnevnog reda započela je iznošenjem kratkog rezimea jučerašnje sjednice Stručnog vijeća od strane Sabine Salamon. Sjednici je prisustvovala većina članova, izuzev djelatnika koji koriste godišnji odmor ili su na bolovanju. Prema mišljenju Stručnog vijeća, najprihvatljivijom osobom za imenovanje na mjesto ravnatelja/ice MMSU-a smatra se kandidatkinja Branka Benčić. Ponajprije iz razloga što je imenovana podnijela najizbalansiraniji, najinventivniji te suvremeno intoniran četverogodišnji program rada, iznoseći novu viziju kvarta u kojem je već tri godine smješten MMSU. Uzimajući u obzir njezino dosadašnje iskustvo i četverogodišnji program rada Stručno vijeće njezin program smatra najpreciznijim i suvremeno profiliranim. Usmjeren je k internacionalizaciji muzeja, međunarodnoj suradnji i nadogradnji kontakata, a pritom uvažava lokalni kontekst te ima realnu viziju vezanu uz programsko širenje i financiranje. Iz njezinog prijedloga programa proizlazi kako su joj bitni nasljeđe i grada koji tvore identitet ove ustanove te je razvidna želja za nastavkom već prepoznatih formata profila izložbi, ali i novih i specifičnih aktivnosti (aktiviranje susjedstva / kvarta Benčić, izložbe vezane uz povijest institucije i zbirki MMSU-a), čime Branka Benčić odskaka od drugih kandidata. Također, predstavila je i konkretna rješenja za daljnji razvoj MMSU-a, umjesto detektiranja sadašnje situacije i sporadičnog navođenja specifičnih aktivnosti. Relevantan je i naglasak na suradnji s umjetnicima, dugogodišnji rad na promociji domaće likovne produkcije u inozemstvu, dugoročnost u razvijanju podrške umjetnicima, što je naglašeno kao ključan segment MMSU-ovih aktivnosti, a izrazito je važan u aktualnom stanju tj. otežanim uvjetima rada za umjetnice/umjetnike.

Damir Šegota je izjavio kako svakako uvažava mišljenje Stručnog vijeća, no nakon pročitanih prijava te održanih intervjua s kandidatima, može reći da je dobio kompletnu sliku o kandidatima te formirao sljedeće mišljenje: za kandidata Nemanju Cvijanovića smatra kako se istakao samo kroz planiranje programske djelatnosti što nije dostatno za četverogodišnju viziju ustanove koju je trebao sagledati kao cjelinu pa ne vidi da bi u ovom trenutku bio pogodna osoba za ravnatelja MMSU-a. Za razliku od imenovanog, svi ostali kandidati bili su koncizniji i jasniji u svom predstavljanju četverogodišnjeg programa rada. S druge strane, poentirajući intervju s kandidatkinjom Brankom Benčić, stekao je dojam da imenovana nije imala dosadašnjih iskustava u vođenju nekog sustava s većim brojem ljudi, osim s programskog aspekta (u korelaciji s umjetnicima), ali je zato davala stručne i odrežite odgovore na postavljena pitanja, iako je u njezinu predstavljanju nedostajalo inovativnosti. Kandidat Goran Blagus je po njegovom mišljenju također koncizan i precizan, no budući da već dulje vrijeme nema doticaja s

muzejskom strukom, smatra kako bi trebalo dosta vremena da se uklopi u obavljanje redovne djelatnosti ustanove. Pored toga, njegov program smatra dosta šturim i konzervativnim. Naposljetku, kandidatkinju Janku Vukmir smatra najinventivnijom, iako nije bila toliko koncizna u svom predstavljanju. Pozitivnim smatra činjenicu što je dala naglasak radu s muzejskim fundusom, dok problem vidi u možebitnom neodustajanju od rukovođenja Institutom za suvremenu umjetnost u Zagrebu. Na kraju bi dodao kako nema ništa protiv da se uvaži mišljenje Stručnog vijeća u smislu predlaganja kandidatkinje Branke Benčić za ravnateljicu MMSU-a, no svoj glas bi ipak poklonio kandidatkinji Janki Vukmir.

Nadalje, **Damir Stojnić** je istakao kako se više-manje slaže s opservacijama Damira Šegote, no vratio bi se na kandidata Nemanju Cvijanovića u svezi kojeg smatra potrebnim pojasniti izjave koje su izrečene prilikom intervjua s imenovanim. Dakle, podsjetio je nazočne kako je imenovani kandidat na njegov upit „*smatrate li da ste možda bili u sukobu interesa 2009. godine kada ste kao član Kulturnog vijeća Grada Rijeke istovremeno prijavljivali programe u sklopu javnih potreba kulture za Galeriju SLZ, kao predsjednik te udruge*“ odgovorio negativno, što smatra neetičnim. U svezi Gorana Blagusa dijeli mišljenje s Damirom Šegotom, odnosno vidi problem u tome što već dulje vrijeme nema dodira sa strukom, dok se između kandidatkinja Janke Vukmir i Branke Benčić zapravo dvoumio, no podrška je prevagnula u korist Branke Benčić iz dva razloga. Kao prvo, drži neprihvatljivom činjenicu da se osoba koja će se naći u funkciji ravnatelja jedne ustanove kao što je MMSU ne bi odrekla funkcije u spomenutom Institutu za suvremenu umjetnost, a kao drugo, odlučio je da će se kod odabira kandidata voditi mišljenjem stručnog tijela ustanove (Stručnog vijeća) koje bi kod odabira osobe ravnatelja trebalo biti najmjerodavnije.

Volga Rena se nadovezala na ono što je već izrečeno od strane ostalih članova Upravnog vijeća, dodajući kako i ona smatra da ne bi trebalo povjeriti funkciju ravnatelja MMSU-a osobi koja se nema namjeru potpuno posvetiti toj iznimno zahtjevnoj ulozi, a imajući u vidu ono što je rečeno za kandidatkinju Janku Vukmir i njenu ulogu u citiranom institutu. Stoga bi svoje povjerenje dala kandidatkinji Branki Benčić, dijeleći svoje mišljenje sa Stručnim vijećem MMSU-a.

Na osnovu svega iznesenog te predočenog iscrpnog mišljenja Stručnog vijeća, **Sabina Salamon** izjavljuje kako kandidatkinju Branku Benčić vidi kao najkvalificiranijom za ravnateljsku funkciju u MMSU-u te, vezano uz izjavu Damira Šegote glede iskustva u vođenju sustava dodaje, kako niti jedan od kandidata nije imao sličnog neposrednog iskustva, no Branka Benčić je pokazala izraženu volju za timskim radom i sposobnost prilagođavanja raznim radnim okvirima.

Temeljem svega navedenog, Upravno vijeće je s 3 GLASA za Branku Benčić i 1 GLAS za Janku Vukmir, donijelo sljedeću

ODLUKU

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Rijeke imenovanje BRANKE BENČIĆ za ravnateljicu Muzeja moderne i suvremene umjetnosti na razdoblje od četiri godine.

Prijedlog Odluke o imenovanju ravnateljice Muzeja moderne i suvremene umjetnosti i Obrazloženje istog Prijedloga nalaze se u prilogu te će se proslijediti Gradskom vijeću Grada Rijeke na razmatranje i usvajanje.

Budući da daljnjih prijedloga za raspravu nije bilo, predsjednica Upravnog vijeća je zaključila sjednicu u 11,45 sati.

Tajnica Upravnog vijeća:

Snježana Sinčić



Predsjednica Upravnog vijeća:

Sabina Salamon