

Broj: 122/17-04/01

Rijeka, 11. travnja 2017. godine

## ZAPISNIK

### s 27. sjednice Muzejskog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

Sjednica Muzejskog vijeća održana je dana **11. 4. 2017. godine** u prostorijama Muzeja moderne i suvremene umjetnosti (dalje: MMSU), Dolac 1/II, s početkom u **9,00 sati**.

Nazočni članovi Muzejskog vijeća: Igor Eškinja, Gordana Petrović i Diana Zrilić.

Ostali nazočni: Slaven Tolj, ravnatelj.

Zapisnik vodi: Snježana Sinčić, pravnica.

Sukladno članku 7. Poslovnika o radu Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti (dalje: Poslovnik), sjednicu je otvorio i njome predsjedavao predsjednik Muzejskog vijeća Igor Eškinja. Temeljem članka 11. Poslovnika utvrđen je kvorum, čime je ispunjen uvjet za pravovaljano donošenje odluka, stoga se predlaže sljedeći

## DNEVNI RED

1. **Verifikacija zapisnika s 26. sjednice Muzejskog vijeća**
2. **Tromjesečno financijsko izvješće s programskim obrazloženjem za razdoblje siječanj-ožujak 2017. godine**
3. **Poslovnik o radu Muzejskog vijeća**
4. **Razno**

Ad.1.

Na zapisnik s 26. sjednice Muzejskog vijeća nije bilo primjedbi te je JEDNOGLASNO prihvaćen.

Ad.2.

Narativno financijsko izvješće s programskim obrazloženjem za razdoblje od siječnja do konca ožujka 2017. godine podnosi ravnatelj Slaven Tolj. Tako je izvjestio nazočne o tijeku građevinskih radova u bivšem kompleksu R. Benčić, navodeći kako se svaki tjedan održavaju koordinacijski sastanci na licu mjesta, kako bi se pratilo napredovanje istih te promptno reagiralo na eventualne poteškoće koje bi se eventualno mogle pojaviti u hodu. Ujedno se obvezao da će zapisnike s navedenih sastanaka dostaviti Muzejskom vijeću na uvid. Ističe kako izvođač vrlo predano obavlja svoj posao, a u slučaju nastanka bilo kakvog problema, nastoji ponuditi drukčije rješenje, vodeći računa da se zadrži u okviru raspoloživih financijskih sredstava. Na upit predsjednika Muzejskog vijeća Igora Eškinje o tome koliki je iznos sredstava izdvojen za uređenje navedenog objekta, ravnatelj odgovara da se radi o 200 milijuna kuna, s time da je 50 milijuna kuna namijenjeno za zgradu u koju će se preseliti MMSU (preostala sredstva odnose se na zgradu knjižnice, bivšu šećeranu i tzv. „ciglenu zgradu“). Važno je napomenuti kako su u tijeku i pregovori s PIK-om glede njihova preseljenja iz iste zgrade koje vode gradonačelnik, odnosno kompetentne službe Grada Rijeka, međutim, postoji naznaka da će doći do preseljenja samo uredskih prostorija, dok će postojeće postrojenje zasad ostati na istoj adresi. Igor Eškinja je upitao kakvi su zahtjevi PIK-a, na što ravnatelj odgovara da isti traži prostor i zemljište.

Što se tiče izložbenih programa, u tijeku je izložba pod nazivom *PROJEKCIJE - Antun Motika i nasljeđe eksperimenta* koja predstavlja djela iz muzejskih zbirki. Navodi kako je već sada u pripremi izložba Tomislava Gotovca, čija realizacija se planira za rujanj ove godine, kojom bi se ujedno „otvorila vrata“ MMSU-a u novom prostoru, u sklopu bivšeg kompleksa R. Benčić. Ravnatelj je naglasio kako će, osim izložbenog prostora, istovremeno uslijediti i preseljenje uredskih prostorija u novu zgradu, koje će također poslužiti za postavljanje izložbe Tomislava Gotovca pa će tako posjetitelji moći izravno pristupiti svim prostorima novog muzeja. Naime, zamišljeno je da se na ovaj način ostvari direktna komunikacija između publike i djelatnika MMSU-a (tzv. rad u otvorenom prostoru). Pored toga, navodi kako se u prizemlju spomenute zgrade predviđa urediti prostor za produkciju.

Ravnatelj također napominje kako će se usporedno s preseljenjem izraditi i plan zapošljavanja novih djelatnika u MMSU. Ističe kako će biti nužno ponovno izvršiti korekcije unutar sistematizacije radnih mjesta, prije svega zbog proširenja broja

zaposlenih u računovodstvu, a potom i utvrđivanja novih radnih mjesta, kao što su čuvar, domar i sl. Ujedno najavljuje raspisivanje natječaja za novoutvrđeno radno mjesto – voditelja rezidencijalnog programa. Na upit predsjednika Muzejskog vijeća o tome koji profil kadra će se tražiti za navedeno radno mjesto, pravnica odgovara da je isto propisano Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada koji je usvojen na prethodnoj sjednici te da se traži studij društvene struke.

Slaven Tolj je zatim izvijestio nazočne članove Muzejskog vijeća o daljnjem održavanju programa unutar projekta *Spajalica*. Također spominje mogućnost asimilacije projekata koje provodi kustoski kolektiv WHW sa programima koji se odvijaju u okviru bijenala što se održava u Labinu, u čemu vidi potencijal i za uključivanje MMSU-a (s programima u sklopu EPK projekta), kao i mnoštva inozemnih umjetnika i timova. Na kraju dodaje kako se dosta radi na EU projektu RISK CHANGE, koji smatra poprilično zahtjevnim, obzirom da je iskazana potreba i za uključivanjem znatnog broja vanjskih eksperata. S obzirom na navedeno, pitanje je u kojoj mjeri MMSU može aplicirati na nove projekte.

Ravnatelj je potom izvijestio nazočne o održanom sastanku u Gradu Rijeci (s djelatnicima iz Odjela za financije) vezano za način provođenja programa u sklopu EU projekta RISK CHANGE, a u kontekstu primjene sustava riznice. Naime, programi unutar istoimenog projekta nisu striktno unaprijed definirani te su podložni izmjenama, što sustav riznice ne dozvoljava, odnosno zahtijeva predviđanje realizacije programa i do tri mjeseca unaprijed. Ravnatelj izjavljuje kako djelatnici Grada Rijeke razumiju problem, međutim, nisu ponudili neko konkretno rješenje. Osim toga, navodi problem nedostatnih sredstava za provođenje EU projekata koje su korisnici dužni osigurati iz domaćih sredstava.

Sve u svemu, ravnatelj zaključuje kako je sve skoncentrirano oko rada na projektu RISK CHANGE, Spajalici i izložbi Tomislava Gotovca te da će pisano izvješće vezano uz predmetnu točku dnevnog reda podnijeti u najkraćem mogućem roku, obzirom da zbog brojnih obveza, nije stigao isto pripremiti za današnju sjednicu.

Slijedom svega iznesenog, Muzejsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo sljedeću

## **ODLUKU**

### **I.**

***Prihvaća se Tromjesječno financijsko izvješće s programskim obrazloženjem za razdoblje siječanj-ožujak 2017.godine koje je sastavni dio ove Odluke***

### **II.**

***Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.***

Ad.3.

Članovi Muzejskog vijeća su razmotrili dostavljen im prijedlog Poslovnika o radu Muzejskog vijeća MMSU-a (dalje: Poslovnik) te se slažu s njegovim odredbama. Pravnica je skrenula pozornost na odredbu članka 9. kojom se propisuje način sazivanja sjednica Muzejskog vijeća, konkretno vezano uz krajnji rok za dostavu poziva i materijala za sjednicu te je upitala nazočne članove da li smatraju dostatnim rok od „najkasnije tri dana prije sjednice“, a iznimno „jedan dan prije sjednice“ kako je navedeno u Poslovniku. Članovi Muzejskog vijeća su se složili s ovako predloženom odredbom, koja zapravo slijedi praksu, odnosno uobičajeni način rada u MMSU.

Muzejsko vijeće je stoga JEDNOGLASNO donijelo

## **ODLUKU**

### **I.**

***Donosi se Poslovnik o radu Muzejskog vijeća MMSU-a.***

### **II.**

***Zadužuje se ravnatelj da akt iz točke I. izvjesi na oglasnu ploču MMSU-a.***

### **III.**

***Poslovnik iz točke I. stupa na snagu osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči MMSU-a.***

Ad.4.

Pod ovom točkom dnevnog reda ravnatelj je izvijestio nazočne članove o tome kako planira, vjerojatno već na idućoj sjednici Muzejskog vijeća, predložiti donošenje novog Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i muzejske dokumentacije koji će zamijeniti trenutno važeći Pravilnik o postupku otkupa muzejske građe. Dakle, novi pravilnik regulirao bi sve načine stjecanja muzejske građe, a ne samo stjecanje kupnjom (otkupom). Osim toga, o stjecanju muzejske građe više ne bi odlučivalo povjerenstvo (u čijem sastavu su, pored ravnatelja, predstavnika Stručnog vijeća i predstavnika Upravnog vijeća, bili i predstavnik Odjela gradske uprave za kulturu Grada Rijeke te Hrvatskog društva likovnih umjetnika Rijeka), već Stručno vijeće MMSU-a.

Potom su članovi Muzejskog vijeća povelili raspravu o mogućnostima otpisa muzejske građe. Diana Zrilić objašnjava kako isto nije predmet regulative ranije spomenutog pravilnika, no u praksi prijedlog za otpis podnosi kustos zbirke unutar koje se nalazi stanovita umjetnina, ukoliko procijeni da je ista neprikladna za zbirku. Vezano za naprijed navedeno, raspravljalo se i o valorizaciji umjetnina pri čemu je Igora Eškinju zanimalo da li u MMSU isto obavlja Stručno vijeće i na koji način. Ravnatelj je naveo kako se, sukladno propisima koji se odnose na muzejsku djelatnost, svakih pet godina provodi revizija muzejske građe u svrhu utvrđivanja stvarnog stanja fundusa, a obavlja ju komisija koju imenuje ravnatelj.

Predsjednik Muzejskog vijeća je upitao treba li osoba biti certificirana da bi procjenjivala vrijednost umjetnina, odnosno da li je kustosima omogućena neka vrst izobrazbe i edukacije po tom pitanju, na što je Diana Zrilić odgovorila negativno, navodeći kako je utvrđuje voditelj zbirke prilikom stjecanja muzejske građe na osnovu podataka dobivenih od dotadašnjeg vlasnika (kod otkupa je to nabavna cijena, a kod primjerice darovanja procijenjena vrijednost umjetnine), no protekom vremena ista može porasti ili pasti.

Na upit Diane Zrilić o tome hoće li se vratiti muzejska građa koja se trenutno nalazi u sklopu riječkog aerodroma na Krku, ravnatelj odgovara da treba razmotriti mogućnost eventualnog produljenja posudbe, no zasad još nije odlučio. Na Krku je došlo do promjena u upravljačkoj strukturi aerodroma pa treba krenuti u nove dogovore.

S obzirom da prijedloga za daljnju raspravu nije bilo, predsjednik Muzejskog vijeća je zaključio sjednicu u 10,10 sati.

Zapisničar:

Snježana Sinčić



Predsjednik Muzejskog vijeća:

Igor Eškinja